



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind  
adoptația în România**

Analizând propunerea legislativă privind adoptația în România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b319 din 05.06.2013,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unui nou cadru legal în domeniul adopțiilor, urmând ca reglementările actuale cuprinse în Legea nr.273/2004 privind regimul juridic al adopției să fie abrogate.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Cu titlu de observații generale, reținem că propunerea legislativă nu este corelată cu legislația în vigoare în domeniu –Codul civil și Legea nr.273/2004 privind regimul juridic al adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare - instituind norme paralele sau abrogând dispoziții absolut necesare pentru reglementarea cât mai completă la nivel național a adopțiilor.

A. Astfel, deși prezenta propunere conține 57 de articole, 18 articole preiau dispoziții din Codul civil: unele integral sau într-o redactare asemănătoare, iar altele greșit sau insuficient, având în vedere aspectul juridic reglementat (a se vedea, cu titlu de exemplu, art.39-44 referitoare la încetarea adopției care se îndepărtează de înțelesul art.475-482 din Codul civil).

B. Dată fiind recenta adoptare a Codului civil, o reglementare nouă în materia adopției ar fi fost utilă dacă ar fi modificat constructiv textele aferente materiei - art.451-482 Cod civil -, dar, în cazul de față, nu s-ar ajunge decât la paralelism legislativ, iar potrivit art.16 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în procesul de legiferare, este interzisă instituirea aceluiași reglementări în două sau mai multe acte normative, pentru sublinierea unor conexiuni legislative utilizându-se norma de trimitere.

În cele ce urmează, prezentăm exemple de paralelisme legislative între normele din prezenta propunere și textele din Codul civil:

Nr.	Texte din propunere	Texte din Codul civil
1.	Art.1	Art.451 și 452
2.	Art.5 alin.(3)	Art.455
3.	Art.6	Art.456
4.	Art.7	Art.462
5.	Art.8	Art.457-459
6.	Art.9	Art.459 și 460
7.	Ar.10 alin.(1) și (2)	Art.461
8.	Art.11-14	Art.463-465
9.	Art.35	Art.469 și 470
10	Art.36	Art.471

C. Pe de altă parte, Legea nr.273/2004 privind regimul juridic al adopției a fost republicată în anul 2012, după modificări și completări substanțiale aduse textului anterior, astfel încât, în prezent, conține 99 de articole, față de cele aproximativ 30 din prezenta propunere, care nu se regăsesc, identic sau asemănător în Codul Civil.

D. În considerarea celor de mai sus, prezenta propunere, neaducând un plus de valoare reglementărilor în vigoare în materia adopției, nu este recomandat a fi adoptată, ci, eventual, acele texte de sine-stătătoare, absolut necesare în materia adopției, să fie reunite într-o propunere legislativă de modificare și completare a Legii nr.273/2004.

În continuare, formulăm unele observații de tehnică legislativă și cu privire la textele propunerii.

3. La **art.1**, precizăm că în sistemul noului Cod de procedură civilă nu mai există noțiunea de hotărâre irevocabilă.

Potrivit art.634 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile care, potrivit legii, nu (mai) pot fi atacate cu recurs sunt

hotărâri definitive. Prin urmare, este necesară înlocuirea termenului „irevocabile” cu „definitive”.

4. La **art.2**, în finalul părții introductive trebuie introdus verbul „sunt”.

La **lit.g)**, textul trebuie să deuteze cu substantivul articulat „celeritatea”.

5. La **art.3**, semnalăm că marcarea enumerărilor prin literele alfabetului, nu este realizat în ordine firească, în sensul că, după litera „p)” sunt trecute „lit.r), s), t) u) și v)” în loc de „q), r) s) și t)”.

La **lit.a)**, pentru corelare cu prevederile art.455 Cod civil, se vor elimina cuvintele „copilul sau”.

La **lit.b)**, pentru o corectă exprimare, cuvintele „sau familia” se vor elimina.

La **lit.d)**, precizăm că, după Tratatul de la Lisabona, termenul „comunitar” a fost înlocuit prin referiri la Uniunea Europeană, motiv pentru care, este necesară înlocuirea expresiei „adopte în comunitară” prin expresia „adopte în Uniunea Europeană”.

La **lit.h)**, pentru identificarea corectă a titlului și a evenimentelor legislative suferite de actul normativ din norma de trimitere, sugerăm ca textul să fie redat astfel:

„h) Convenția de la Haga - Convenția asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale, încheiată la Haga la 29 mai 1993, ratificată prin Legea nr.84/1994, cu modificările ulterioare”.

Reiterăm observația și pentru **lit.i)** a art.3, unde actul normativ va fi menționat astfel:

„i) Convenția ONU - Convenția cu privire la drepturile copilului adoptată de Adunarea generală a O.N.U la 20 noiembrie 1989, ratificată prin Legea nr.18/1990, republicată, cu modificările ulterioare”.

La **lit.j)**, în debutul textului, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „orice ființă umană” prin sintagma „orice persoană”.

6. La **art.4**, este necesară realizarea acordului gramatical corect prin înlocuirea verbului „este obligată” prin verbul „sunt obligate”.

7. La **art.7 alin.(1)**, pentru o exprimare normativă adecvată, propunem înlocuirea sintagmei „majorul avut în vedere la art.5 alin.(4)” cu sintagma „majorul prevăzut la art.5 alin.(4)”.

La **alin.(3)**, propunem ca expresia „atunci când” să fie înlocuită cu expresia „în cazul în care”, mai adecvată stilului normativ.

8. La **art.9 alin.(2)**, semnalăm că la art.460 alin.(2) Cod civil se prevede ca diferența minimă de vârstă între adoptator și adoptat să fie de 16 ani, față de diferența de 15 ani din propunere.

9. La **art.10 alin.(7)**, este necesară revederea expresiei „reședința obișnuită” dat fiind că la actualul art.3 lit.s) este explicată doar semnificația cuvântului „reședință”.

La **alin.(8)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Hotărâre de Guvern” va fi înlocuită prin „**hotărâre a Guvernului**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

10. La **art.12 alin.(2)**, având în vedere că art.11 cuprinde doar enumerări, pentru identificarea corectă a normei de trimitere, sintagma „art.11 alin.(1) lit.a) și lit.b)” se va înlocui cu sintagma „**art.11 lit.a) și b)**”.

Reiterăm observația și pentru **art.13**, unde sintagma „art.11 alin.(1) lit.c)” se va înlocui cu sintagma „**art.11 lit.c)**”.

11. La **art.15 alin.(1)**, precizăm că judecătorul de serviciu îndeplinește doar o activitate administrativă de înregistrare a cererilor sau actelor depuse, neavând și atribuția să le analizeze. Această obligație este îndeplinită de judecătorul care instrumentează dosarul de adopție și care administrează probele necesare cauzei, implicit consimțământul părinților firești. Este necesară modificarea, în consecință, a textului.

La **alin.(2)**, pentru evitarea interpretărilor eronate, este necesară detalierea expresiei „în formele legale”. Observația este valabilă și pentru art.18.

12. La **art.16**, pentru o terminologie juridică adecvată, sintagma „prin contraplată sau contraprestație de orice fel” urmează a fi înlocuită prin expresia „**în schimbul unei prestații de orice natură**”.

13. La **art.17**, pentru fluența redactării, textele celor două alineate ar trebui contopite într-un singur alineat.

14. La **art.22**, pentru respectarea stilului normativ, verbul „va admite” se va reda în forma sa la timpul prezent „**admite**”.

15. La **art.23**, din aceleași rațiuni, verbele „va urmări” și „va întocmi” se vor reda la timpul prezent.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii.

16. În cadrul **Capitolului IV**, pentru respectarea terminologiei juridice actuale, orice referire la „adopția intracomunitară” trebuie reformulată, fiind făcută la „adopția în Uniunea Europeană”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii.

17. La **art.26 alin.(3)**, este necesară revederea textului, deoarece în actuala redactare reia, în altă formulare, norma de la art.24 alin.(1),

18. La **art.27**, semnalăm că Legea nr.105/1992 la care se face trimitere a fost **abrogată** prin art.83 lit.e) din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Pe cale de consecință, este necesară reconsiderarea normei.

19. La **art.31 alin.(1)**, pentru respectarea stilului normativ, expresia „compatibilitatea copil - familie” se va înlocui prin „compatibilitatea dintre copil și familie”.

La **alin.(2)**, pentru fluența textului, este necesară înlocuirea sintagmei „prevăzute la art.20 alin.(4) lit.g), h), i), j), k), l), m)” cu sintagma „prevăzute la art.20 alin.(4) **lit.g)-m)**”.

20. La **art.33 alin.(1)**, pentru o corectă terminologie juridică, verbul „este investită” se va înlocui prin expresia „**după investirea**”.

21. La **art.34 alin.(1)**, pentru o redactare unitară cu întreg proiectul, sintagma „cel puțin doi ani” va fi redată sub forma „cel puțin **2 ani**”.

La **alin.(3)**, pentru o corectă exprimare expresia „cade în sarcina” se va înlocui prin verbul „**revine**”.

22. La **art.35 alin.(5)**, finalul textului, pentru o informare completă asupra evenimentelor legislative suferite de Legea nr.21/1991 sintagma „republicată în 2010” va fi înlocuită cu sintagma „republicată, **cu modificările și completările ulterioare**”.

23. La **art.39**, semnalăm că textul nu este corelat cu art.475 din Codul civil, unde se prevede că adopția încetează prin desfacere sau ca urmare a **anulării ori constatării nulității sale**. Se impune corectarea în consecință a acestuia, dar și a textelor subsecvente din Capitolul VI.

24. La **art.41** se face confuzie între nulitatea și anularea adopției, pentru fiecare existând motive diferite și titulari diferiți ai acțiunii, prevăzuți în art.479 și 480 din Codul civil. Este necesară revederea textului.

25. Întrucât **art.43** cuprinde o singură ipoteză juridică, cifra „(1)” din fața textului va fi eliminată.

26. La **art.45 alin.(3)**, semnalăm o neconcordanță cu privire la instanța competentă să soluționeze dosarul de adopție. Astfel, potrivit art.45 alin.(3), competent este tribunalul în a cărui rază teritorială se află domiciliul adoptatului, iar, potrivit art.15 alin.(1), consimțământul părinților firești este dat în fața judecătorului de la Judecătoria în a cărei rază domiciliază aceștia.

Se deduce astfel, că probele și actele necesare sunt administrate în cauză de către două instanțe cu grade de jurisdicție diferite. Or,

întregul dosar trebuie soluționat de o singură instanță a cărei competență ar trebui stabilită de prezenta lege specială.

Prin urmare, propunem revederea celor două dispoziții.

27. La **art.51 alin.(3)**, denumirea corectă a editorialului invocat este „Monitorul Oficial al României”.

28. La **art.52 alin.(3)**, propunem reconsiderarea expresiei „onorarii rezonabile”, întrucât este imprecisă.

La **alin.(4)**, este necesară revederea textului, deoarece nu se înțelege cine sunt „șefii”, termen care este impropriu, de altfel, unui act normativ.

Totodată, propunem revederea expresiei „remunerare disproporționată”, în sensul clarificării sensului acesteia.

29. La **art.53 alin.(2)**, întrucât expresia „de acord” reprezintă de fapt preluarea unui termen din limba engleză, dar care în limba română are o altă accepțiune. Pentru a nu se crea confuzii, sugerăm înlocuirea acesteia cu termenul „acreditare” sau „înțelegere”.

La **alin.(3)**, este necesară inserarea unei precizări cu privire la autoritatea care adoptă metodologia.

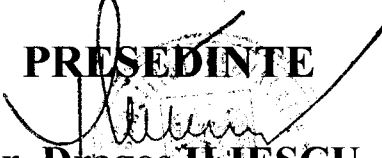
30. La **art.55 alin.(2)**, pentru evitarea echivocului în interpretare, este necesară înlocuirea expresiei „conform legislației în vigoare” printr-o trimitere la normele concrete din actele normative vizate.

Întrucât textul **alin.(3)** este superfluu, propunem eliminarea acestuia.

31. La **art.56**, pentru o terminologie adecvată contextului, este necesară înlocuirea cuvântului „favorizării” prin cuvântul „facilitării”.

32. La **art.57**, pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.57. - La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr.259 din 19 aprilie 2012 cu modificările și completările ulterioare ”.

**PRESEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr. 665/03.09.2013

**L. nr. 84/1994**

M. Of. nr. 298/21 oct. 1994

**L.nr.84/1994 (ratificare) : Convenția asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale, încheiată la Haga la 29 mai 1993**

1 modificări prin

L. nr. 274/2004

M. Of. nr. 557/23 iun. 2004

*modifică art.2 la 1 ian. 2005*

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Român pentru Adopții

**L. nr. 18/1990**

M. Of. nr. 109/28 sep. 1990

**L.nr.18/1990 (ratificare) : Convenția cu privire la drepturile copilului, adoptată de Adunarea generală a O. N. U. la 20 noiembrie 1989**

1 republicare

M. Of. nr. 314/13 iun. 2001

Lege pentru ratificarea Convenției cu privire la drepturile copilului \*)\*) Republicată

2 modificări prin

L. nr. 470/2001

M. Of. nr. 601/25 sep. 2001

L.nr.470/2001 (ratificare) : Protocol facultativ la Convenția cu privire la drepturile copilului, referitor la vânzarea de copii, prostituția copiilor și pornografia infantilă, semnat la New York la 6 septembrie 2000

3 modificări prin

L. nr. 567/2001

M. Of. nr. 692/31 oct. 2001

L.nr.567/2001 (ratificare) : Protocol facultativ cu privire la implicarea copiilor în conflicte armate, la Convenția privind drepturile copilului, semnat de România la 6 septembrie 2000

4 modificări prin

L. nr. 183/2002

M. Of. nr. 273/23 apr. 2002

Lege pentru acceptarea amendamentului adoptat de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite, prin Rezoluția 50/155 din 21 decembrie 1995, la Convenția Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului, adoptată la New York la 20 noiembrie 1989, ratificată prin Legea nr. 18/1990



**Lege cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat**

- 1 rectificare M. Of. nr. 254/26 oct. 1993 *rectifică art. 48 alin. 2, art. 105 și art. 141 alin. 2*  
 Rectificare
- 2 completat prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *introduce alin. 2 la art. 157*  
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor  
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3));
- 3 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *abrogă, la data de 1 oct. 2011, art. 1-33 și 36-147*  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil  
 Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.
- 4 abrogat prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *la 1 septembrie 2012*  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
 Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 5 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe



**Lege privind procedura adopției**

Notă: (v. D.C.C. nr. 369/2008 - M. Of. nr. 238/27 mar. 2008 (art. 35 alin. (2) teza întâi, art. 63 alin. (3) și (4))

- |                                    |  |  |
|------------------------------------|--|--|
| 1 promulgată prin                  | D. nr. 482/2004<br>M. Of. nr. 557/23 iun. 2004<br>Decret pentru promulgarea Legii privind regimul juridic al adopției  |  |
| 2 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 369/2008<br>M. Of. nr. 238/27 mar. 2008<br>Decizia nr. 369 din 20 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (1), art. 35 alin. (2) lit. i) și art. 63 alin. (3) și (4) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției | <i>art. 35 alin. (2) lit. i) teza întâi, art. 63 alin. (3) și (4)</i>  |
| 3 modificări prin                  | D.C.C. nr. 369/2008<br>M. Of. nr. 238/27 mar. 2008<br>Decizia nr. 369 din 20 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (1), art. 35 alin. (2) lit. i) și art. 63 alin. (3) și (4) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției | <i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 35 alin. (2) lit. i) teza întâi, art. 63 alin. (3) și (4) (termenul se împlinește la data de 11 mai 2008) după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>  |
| 4 modificări prin                  | O.U.G. nr. 102/2008<br>M. Of. nr. 639/5 sep. 2008<br>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției<br>aprobată cu completări prin L. nr. 49/2009<br>M. Of. nr. 190/26 mar. 2009  | <i>modifică art.15 alin. (2) și (3), art. 35 alin. (2) lit. i);<br/>introduce lit. f) la art. 2, alin. (4) la art. 22, alin. (2_1) la art.23, art. 23_1 - 23_5, alin. (1) la art. 28 înaintea alin. unic care devine alin. (2), alin. (1) și (2) la art. 36 înaintea alin. unic care devine alin. (3), art. 36_1, alin. (1_1) la art. 46;<br/>abrogă art. 63 alin. (2) - (5)</i> |
| 5 modificări prin                  | L. nr. 49/2009<br>M. Of. nr. 190/26 mar. 2009<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției   | <i>aprobă cu completări O.U.G. nr. 102/2008 și modifică art. 39</i>  |
| 6 republicare cu renumerotare      | M. Of. nr. 788/19 nov. 2009<br>Lege privind regimul juridic al adopției  |  |
| 7 modificări prin                  | L. nr. 71/2011<br>M. Of. nr. 409/10 iun. 2011<br>Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil  | <i>abrogă, la data de 1 oct. 2011, art. 1, art. 5 13, art. 16, art. 18 alin. (2) teza I, art. 56 alin. (1)-(4), art. 57, art. 59-63, art. 65</i>   |

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.

8 modificări prin	L. nr. 233/2011 M. Of. nr. 860/7 dec. 2011 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției	<i>modifică art. 3 lit. c)-e), k) și p), art. 14, titlul secț. 1 a cap. III, art. 19, art. 20 lit. a), art. 22, art. 23, art. 24 alin. (1), art. 26 alin. (2) și (3), art. 27, art. 29, art. 34 alin. (1), art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3), art. 38, art. 40, art. 41 alin. (1) și (2), art. 42 alin. (3) și (4), art. 43 alin. (2), art. 45, art. 46, art. 47, art. 48, art. 49 alin. (1), art. 51 alin. (1) lit. c)-e), art. 52 alin. (1) și (4), art. 53, art. 54, art. 58 alin. (1), (3) și (5), art. 64, art. 66, art. 67 alin. (1) și (2), art. 70 alin. (2), art. 71 alin. (2), art. 72, art. 75 alin. (3) și (4);</i>
		<i>introduce art. 3_1, art. 3_2, art. 7_1, art. 13_1, art. 13_2, art. 14_1-14_3, art. 19_1-19_7, art. 22_1, art. 22_2, secț. a 2_1-a cu art. 29_1-29_4, alin. (3) și (4) la art. 33, art. 51_1-51_4, art. 57_1, art. 57_2, alin. (6) la art. 58, art. 58_1, art. 58_2, art. 63_1, alin. (2) la art. 69, art. 69_1, alin. (2_1) la art. 70, cap. VIII_1 cu art. 72_1-72_6, art. 75_1, art. 75_2;</i>
		<i>abrogă art. 18 alin. (2) teza a II-a, art. 31, art. 32, art. 44, art. 55, art. 56 alin. (5), art. 73 alin. (2)-(4);</i>
		<i>înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagma "secretar de stat" cu termenul "președinte"</i>
	Notă: v. În cuprinsul actelor normative în vigoare din domeniul adopției, sintagma "secretar de stat" se înlocuiește cu termenul "președinte".	
9 republicare cu renumerotare	M. Of. nr. 259/19 apr. 2012 Lege privind regimul juridic al adopției	
10 modificări prin	L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, titlul, art. 74 alin. (5), art. 80 alin. (2); introduce art. 98_1</i>
		Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
11 modificări prin	O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
12 modificări prin	L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 92 alin. (2)</i>
13 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>